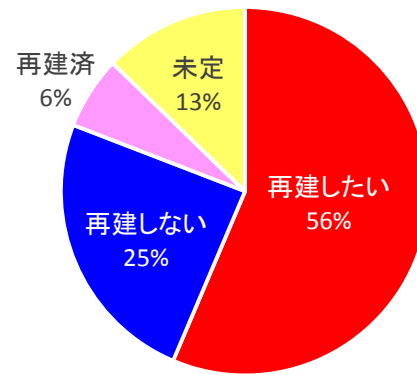


第2回被災者個別意向調査 中間報告

調査日	平成29年2月27日(月) ~		
調査方法	個別面談		
対象者	被災地区内の土地・建物を所有されている方、借地されている方、土地のみ所有されている方、テナントの方、借家にお住まいの方		
対象者数	179件 (平成29年3月5日現在)		
	土地・建物を所有されている方	102件	
	借地されている方	33件	
	土地のみ所有されている方	15件	
	テナントの方	20件	
	借家にお住まいの方	9件	
	合計	179件	
調査済数	138件 (77%) (平成29年3月5日現在)		
	対象者	件数	各対象者数に対する割合
	土地・建物を所有されている方	94件	92%
	借地されている方	27件	82%
	土地のみ所有されている方	6件	40%
	テナントの方	8件	40%
	借家にお住まいの方	3件	33%
	合計	138件	77%
調査内容	● 土地の登記内容等の確認 [土地・建物を所有されている方、土地のみ所有されている方]		
	● 借地内容の確認 [借地されている方]		
	● 第1回意向調査内容の再確認 [第1回意向調査対象者(住民・事業者)]		
	● 現時点での再建意向等の確認 [全員]		
	● 区域内で共同(賃貸)住宅等が建設された場合の入居の可能性 [住民]		
	● 区域内で共同(賃貸)店舗が建設された場合の入居の可能性 [事業者]		
	● 再建に向けた基盤整備の方針について(敷地再編の必要性、道路拡幅の協力) [敷地再編や道路拡幅の検討が必要な箇所土地・建物を所有されている方、土地のみ所有されている方]		
● 再建にあわせた建物不燃化や街並み形成について [本町通りに面して土地・建物を所有されている方]			
● 賑わいづくりに向けた新たな機能(施設)導入について [全員]			
● その他ご意見[全員]			

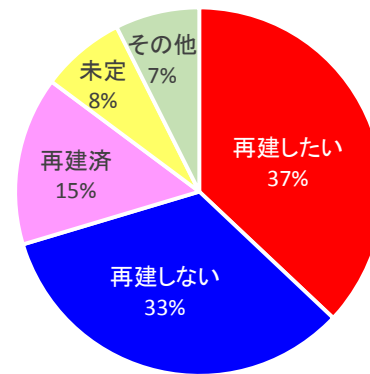
1. 再建意向 (平成29年3月5日現在 未調査を除く)

【土地・建物を所有されている方】



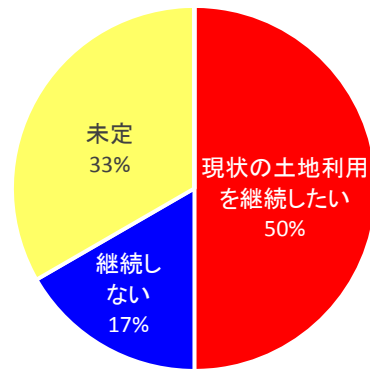
未調査を除く回答件数:94件

【借地されている方】



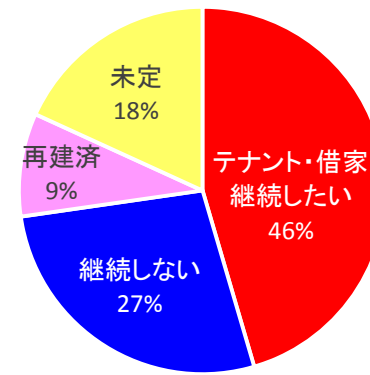
未調査を除く回答件数:27件

【土地のみ所有されている方】



未調査を除く回答件数:6件

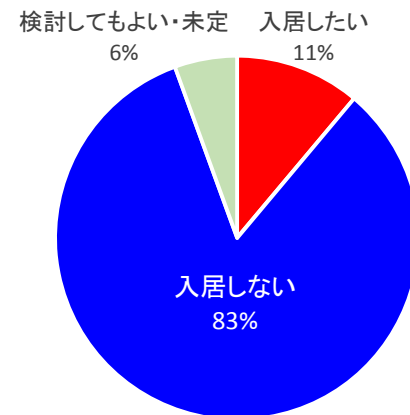
【テナント・借家にお住まいの方】



未調査を除く回答件数:11件

2. 共同(賃貸)住宅等が建設された場合の入居の可能性 (平成29年3月5日現在 未調査・調査対象外を除く)

【共同住宅への入居】

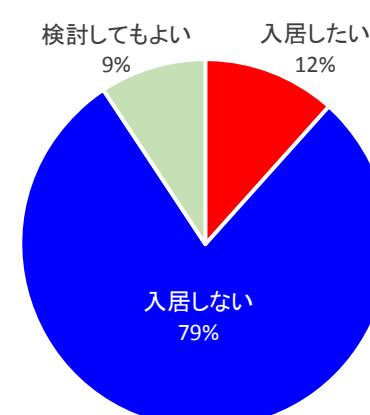


未調査・対象外を除く回答件数:90件

【主なご意見】

- ・近所の方と一緒に住めるのなら、共同住宅に住みたい。
- ・高齢者だけの共同住宅では意味がない。若い人が入居できる魅力的なものが必要。など

【共同店舗への入居】



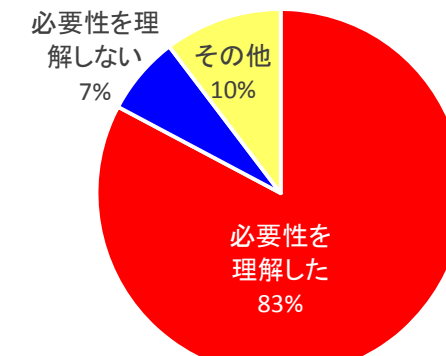
未調査・対象外を除く回答件数:43件

【主なご意見】

- ・共同店舗の計画・スケジュールを早く見たい。計画が立てれない。
- ・共同店舗がスケジュール的に会えば出店したいが待てない。など

3. 敷地再編の必要性、道路拡幅の協力 (平成29年3月5日現在 未調査・調査対象外を除く)

【敷地再編の必要性】

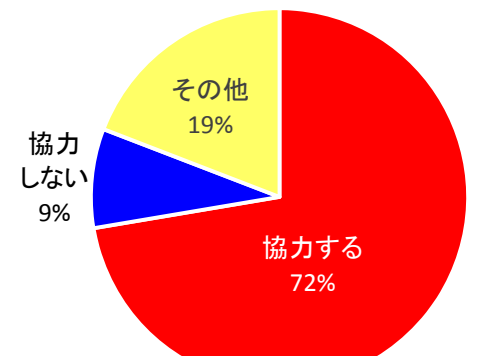


未調査・対象外を除く回答件数:87件

【主なご意見】

- [理解した]
 - ・敷地が再編されるなら、再建したい。など
- [理解しない]
 - ・間口も広く現状で満足している。など

【道路拡幅への協力】

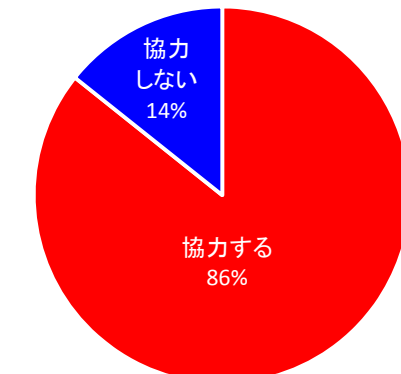


未調査・対象外を除く回答件数:47件

【主なご意見】

- [協力する]
 - ・道路拡幅には協力するが、残地も買い取ってもらいたい。など
- [協力しない]
 - ・6mにまで拡幅する必要はない。4mで十分である。など
- [未定・その他]
 - ・詳細な計画が分かった段階で協議する。など

4. 建物不燃化・街並み形成(本町通り) (平成29年3月5日現在 未調査・調査対象外を除く)



未調査・対象外を除く回答件数:28件

【主なご意見】

- [協力する]
 - ・雁木を作るのであれば協力はするが、前面に駐車場を確保したいので構造が難しい。など
- [協力しない]
 - ・雁木は不要。車の出入りに邪魔である。など

5. 賑わいづくりに向けた新たな機能導入 (平成29年3月5日現在)

【主なご意見】

- ・スーパーマーケット、日用品店、魚が買える・食べられる店、飲食店
- ・道の駅
- ・商業施設と住居の複合施設、図書館・商業施設・医療施設・屋内での子供の遊び場などの複合施設、大型商業施設
- ・住民、高齢者や子どもなどが気軽に集えて休める場所
- ・イベント広場、公園
- ・賑わいの核となる施設は不要 など

6. その他ご意見

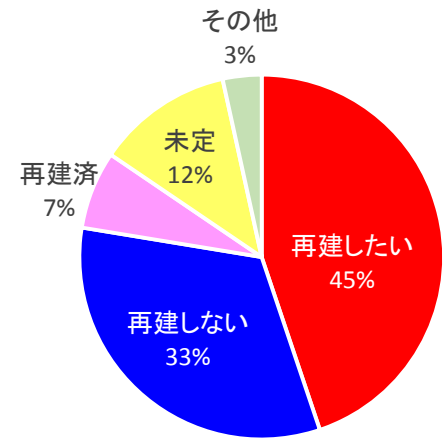
- ・全体で話し合いをするよりも街区単位で話し合ったほうが効果的。 など

■エリア別意向調査の状況（中間報告）

Aエリア

【再建意向】

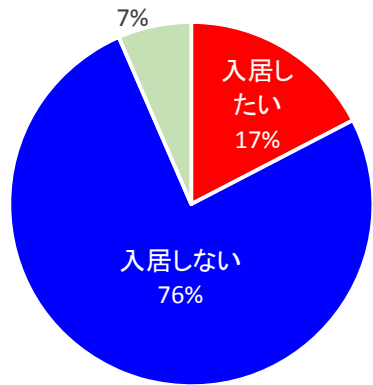
（土地・建物を所有されている方、借地されている方）



未調査を除く回答件数：58件

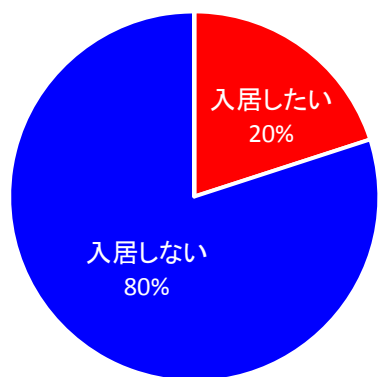
【共同住宅への入居】

検討してもよい・未定



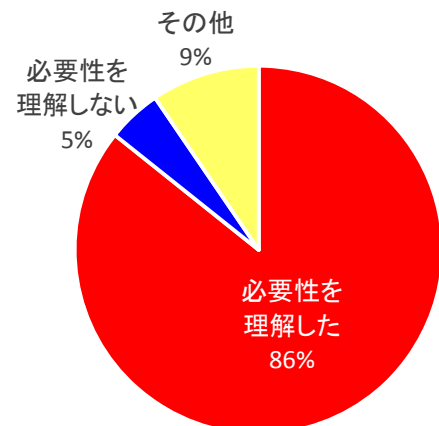
未調査・対象外を除く回答件数：46件

【共同店舗への入居】



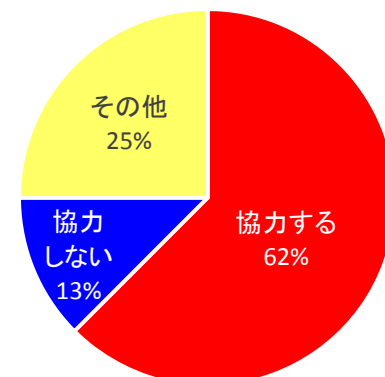
未調査・対象外を除く回答件数：10件

【敷地再編の必要性】



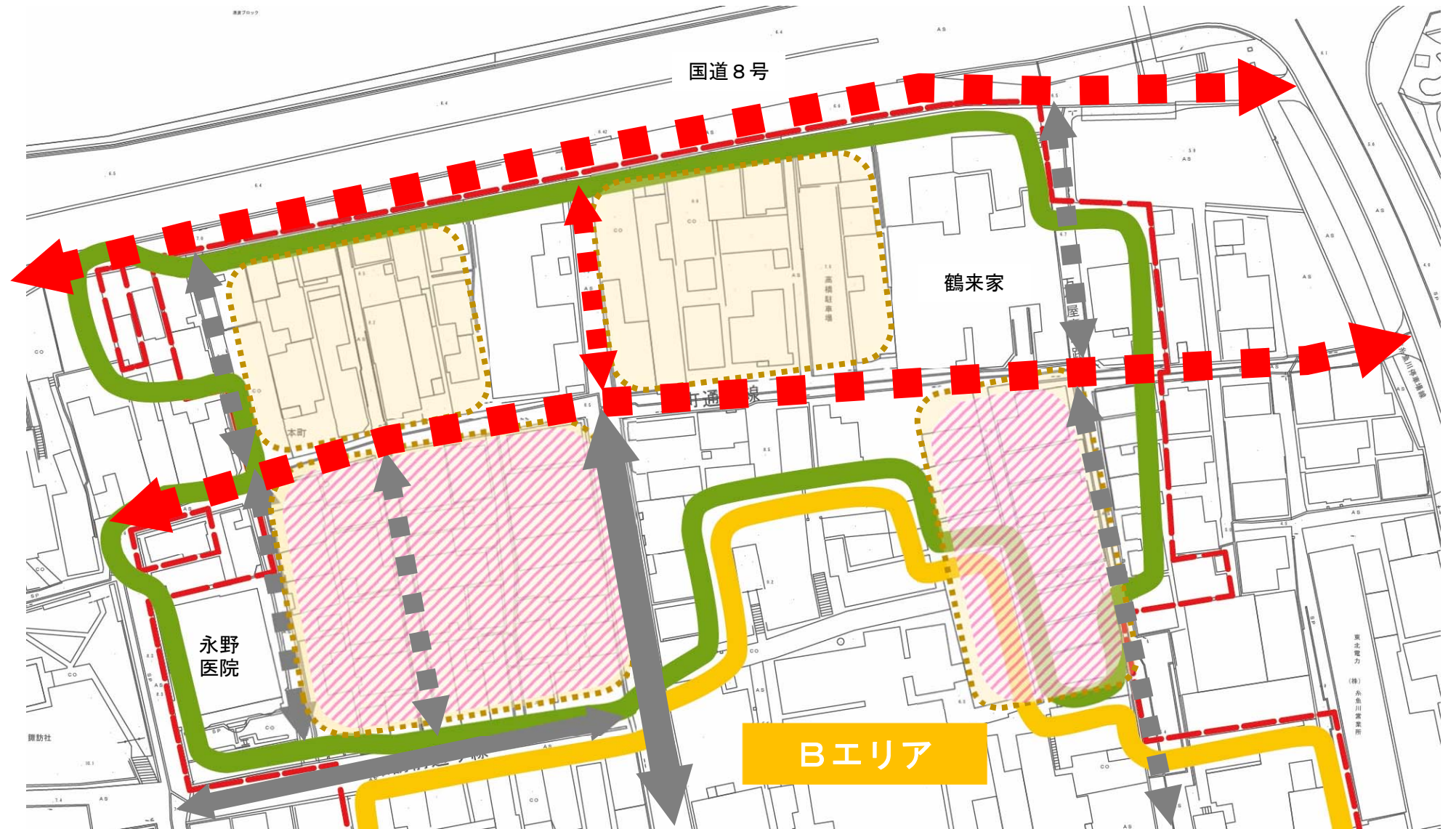
未調査・対象外を除く回答件数：42件

【道路拡幅への協力】



未調査・対象外を除く回答件数：32件

今回、計画線をお示しする市道



Bエリア



凡	例
	系統的な避難誘導・緊急輸送道路の確保（既存道路活用）
	系統的な避難誘導・緊急輸送道路の確保（既存道路拡幅等：幅員は原則6m）
	敷地再編や土地利用調整による環境整備
	小規模宅地の解消と道路、公園や緑地整備による防災力の向上

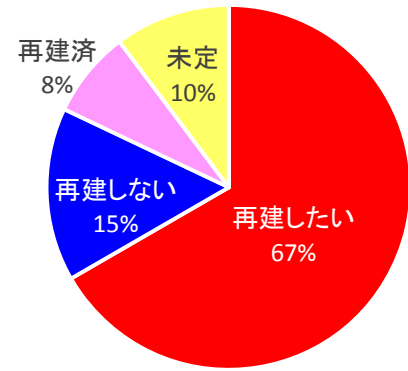
※「その他」には、「詳細な計画が分かってから」や「敷地再編等で土地が減らなければ」などの条件付き意向を分類

■エリア別意向調査の状況（中間報告）

Bエリア

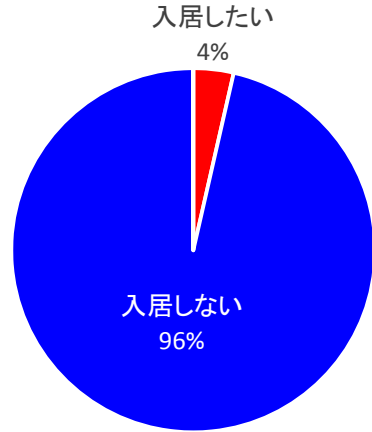
【再建意向】

（土地・建物を所有されている方、借地されている方）



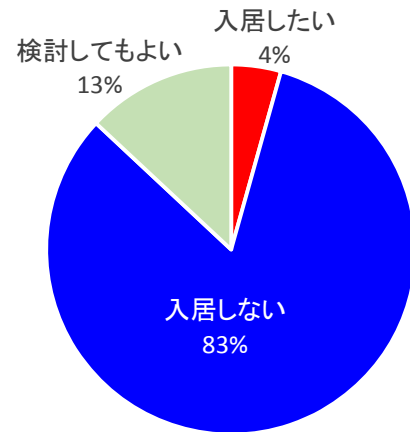
未調査を除く回答件数：39件

【共同住宅への入居】



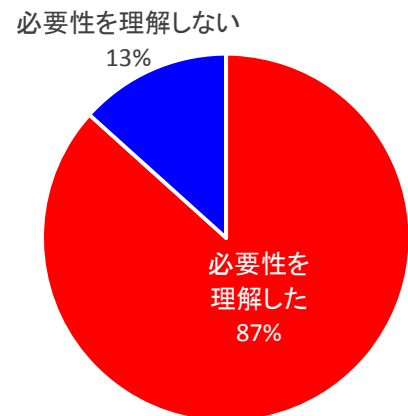
未調査・対象外を除く回答件数：28件

【共同店舗への入居】



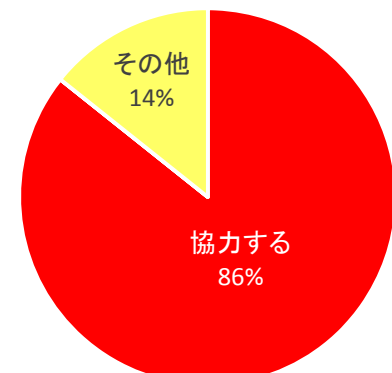
未調査・対象外を除く回答件数：23件

【敷地再編の必要性】



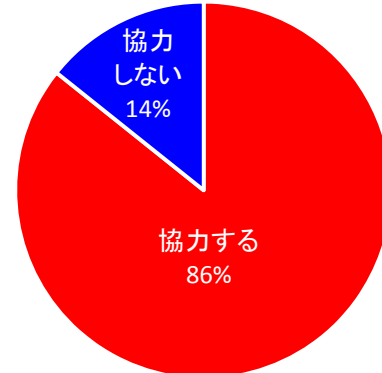
未調査・対象外を除く回答件数：30件

【道路拡幅への協力】

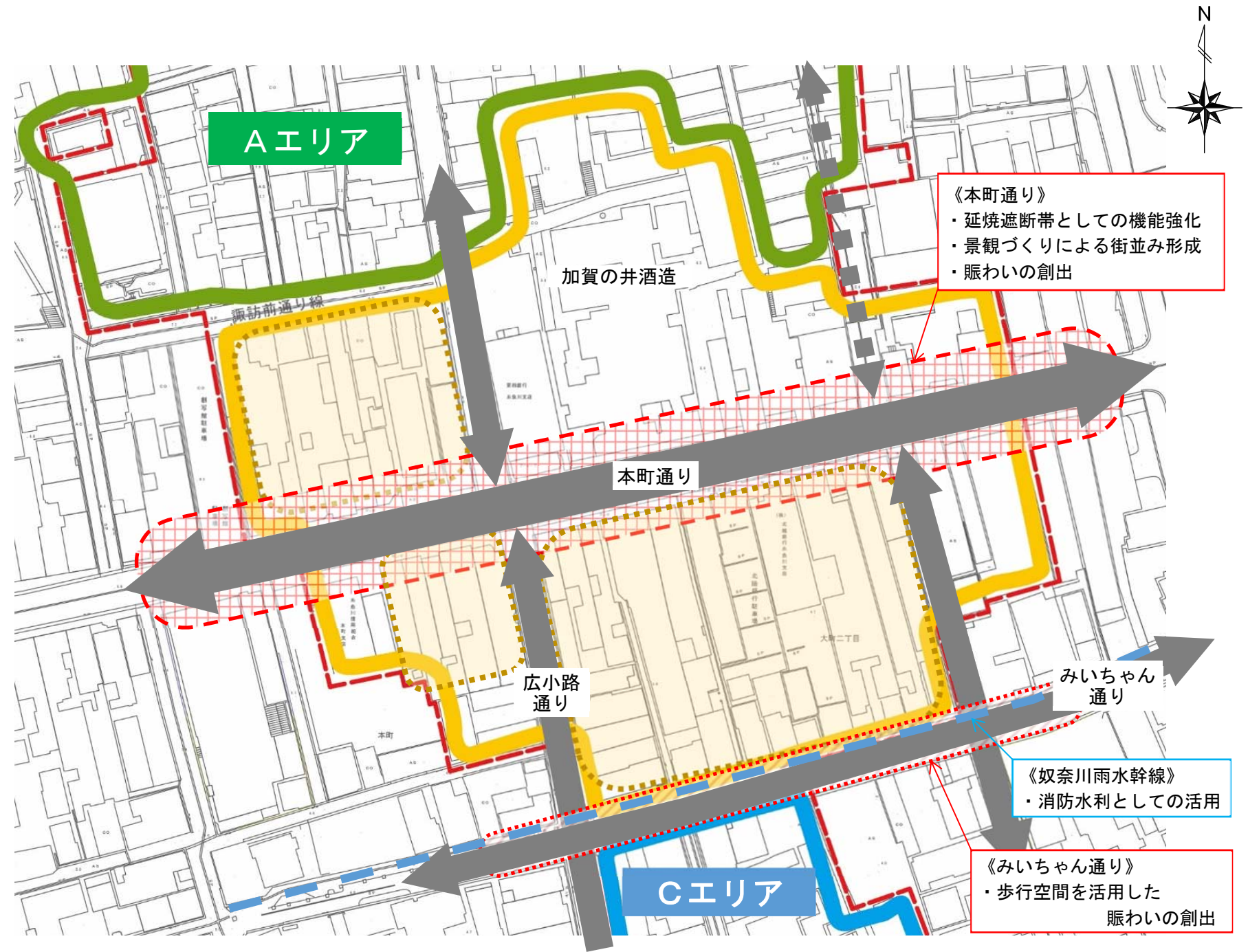


未調査・対象外を除く回答件数：7件

【建物不燃化・街並み形成への協力】



未調査・対象外を除く回答件数：28件



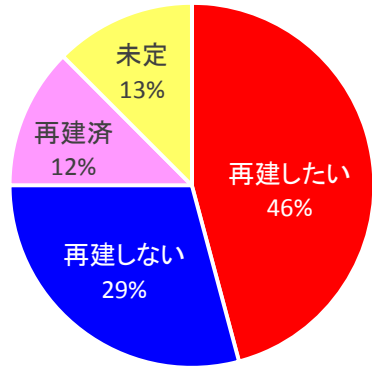
凡	例
↔	系統的な避難誘導・緊急輸送道路の確保（既存道路活用）
↔	系統的な避難誘導・緊急輸送道路の確保（既存道路拡幅等：幅員は原則6m）
⋯	敷地再編や土地利用調整による環境整備
///	小規模宅地の解消と道路、公園や緑地整備による防災力の向上

■エリア別意向調査の状況（中間報告）

Cエリア

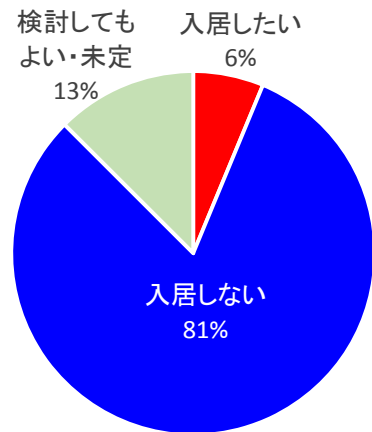
【再建意向】

（土地・建物を所有されている方、借地されている方）



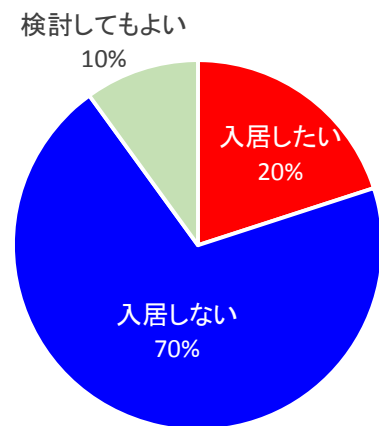
未調査を除く回答件数：24件

【共同住宅への入居】



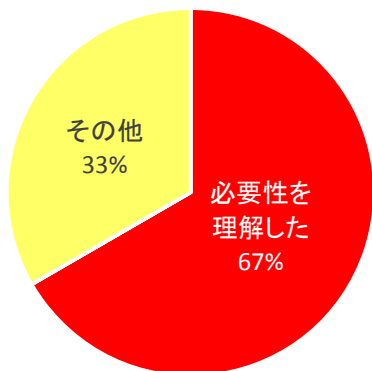
未調査・対象外を除く回答件数：16件

【共同店舗への入居】



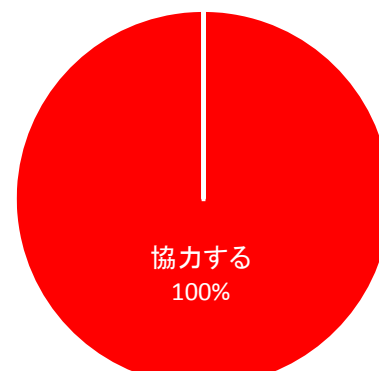
未調査・対象外を除く回答件数：10件

【敷地再編の必要性】



未調査・対象外を除く回答件数：15件

【道路拡幅への協力】



未調査・対象外を除く回答件数：8件

